

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

А. Г. Дружинин¹

«СЕВЕРОКАВКАЗСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ» ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ РОССИИ

(аналитика и комментарии к итогам
Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг.)

Современная Россия – не только многонациональна, но и фактически являет собой сложную «чересполосицу» моно- и полиэтнических территорий; присущие ей факторы и особенности расселения этносов, изменения в этнодемографической структуре регионов (неизменно пребывающие в центре оживлённого и острого общественно-политического и научного дискурса) существенны для настоящего и будущего страны, её социально-экономической сферы, культуры, системы государственного устройства и, в данном контексте, закономерным образом выступают приоритетным объектом общественно-географического анализа, инициируя спектр соответствующих публикаций [1 - 7].

В последнее время в определённых стратах российского общества усиливаются проявления ксенофобии, возрастает нетерпимость по отношению к мигрантам, в том числе и представителям народов Северного Кавказа – полноправным гражданам Российской Федерации. Не вдаваясь в политико-правовую и нравственно-этическую оценку данного процесса, (противоречащего всей истории и культуре России, её долгосрочным стратегическим интересам!), зададимся вопросом: насколько масштабен реальный «вклад» народов Северного Кавказа в демографическую динамику страны, в изменение её этнической структуры, повсеместен ли он? Прояснить ситуацию в данном случае в существенной мере позволяет анализ данных двух последних Всероссийских переписей населения (2002 и 2010 гг.).

Основной (фиксируемой статистикой) демографической тенденцией постсоветской России и приоритетным фактором трансформации этнической структуры её населения вплоть до 2010 года выступала **депопуляция** (с 1989 по 2010 гг. население России сократилось на 4117 тыс., или на 2,8 %, причём

¹ Дружинин Александр Георгиевич, доктор географических наук, профессор, директор Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем Южного федерального университета.

интенсивность процесса в 2002 - 2010 гг. оказалась существенно выше, чем в предшествующий межпереписной период (154 и 283 тыс. чел. в год соответственно).

В постсоветской России устойчивый демографический рост наблюдался лишь в 15 субъектах Федерации; в ещё восьми он возобновился в первой половине-середине 2000-х годов. Всего же, к 2010 году, позитивная динамика численности населения была характерна для 20 регионов (в настоящее время – 23), причём, наиболее существенная – в Республике Дагестан, Чеченской Республике, а также Москве, чьё население за два межпереписных периода выросло на 30 %. С 1989 года москвичами стали не менее 4,5 млн. мигрантов, что превышает 40 % населения города. В то же время большинство регионов Центральной России и Урала охватила депопуляция; в Сибири и на Дальнем Востоке данный процесс оказался ещё более интенсивным: за прошедший после распада СССР период население Сибирского и Дальневосточного федеральных округов сократилось на 3,5 млн. (или 14 %); в итоге, удельный вес азиатских районов в численности населения России, достигавший в 1980-е годы почти 1/4 (и неуклонно росший на протяжении почти всей советской эпохи), за двадцать лет сократился до 1/5.

В 2000-е годы (между двумя последними переписями) численность населения Российской Федерации в целом уменьшилась на 1,58 %; подавляющая часть (55 из 83) субъектов РФ за 2002 - 2010 гг. продемонстрировала ощутимое сокращение численности своего населения (наиболее резкое, более чем на 10 % – в Костромской, Мурманской, Псковской, Кировской, Курганской и Магаданской областях, республиках Карелия и Ингушетия, а также в Камчатском крае); ещё в восьми регионах депопуляция характеризовалась темпами ниже среднероссийских.

Важнейший аспект российской депопуляции – опережающее (за межпереписной период – на 4,4 %) **сокращение численности государствообразующего этноса – русского населения**; обстоятельство это напрямую проецируется на региональные особенности трансформации этнодемографической структуры (табл. 1).

Таблица 1. Русские в населении регионов России
(динамика численности за 2002 – 2010 гг.)¹

Регионы	Численность всего населения, тыс. чел.		Динамика численности всего населения за 2002-2010 гг.		Численность русских, чел.		Динамика численности русских за 2002-2010		Доля русских 2002,	Доля русских 2010,	Динамика доли русских, процентные пункты
	2002 г.	2010 г.	Тыс. чел.	%	2002 г.	2010 г.	Чел.	%	%	%	
РФ	145167	142905	- 2262	-1,58	115891000	111017000	- 4874000	- 4,4	79,8	77,7	- 2,1
Белгородская обл.	1512	1533	21	1,38	1403977	1404652	675	0,4	92,9	91,7	- 1,2

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

Брянская обл.	1379	1278	-101	-7,9	1328448	1210136	- 118312	- 9,8	96,3	94,7	- 1,6
Владимирская обл.	1524	1445	-79	-5,5	1443857	1288716	- 155141	- 12,0	94,8	89,2	- 5,6
Воронежская обл.	2378	2336	- 42	- 1,8	2239584	2124587	- 114997	- 5,4	94,2	90,7	- 3,5
Ивановская обл.	1148	1062	- 86	- 8,1	1075815	962219	- 113596	- 11,8	93,7	90,6	- 3,1
Калужская обл.	1042	1012	- 30	- 3,0	973589	869031	- 104558	- 12,0	93,4	85,9	- 7,5
Костромская обл.	737	667	- 70	- 10,5	704049	622444	- 81605	- 13,1	95,5	93,3	- 2,2
Курская обл.	1235	1127	- 108	- 9,6	1184049	1036561	- 177488	- 14,2	97,6	92,0	- 5,6
Липецкая обл.	1213	1173	- 40	- 3,4	1162878	1086085	- 76693	- 7,1	95,9	92,6	- 3,3
Московская обл.	6619	7093	474	7,2	6022763	6202672	179909	3,0	91,0	87,5	- 3,5
Орловская обл.	860	797	- 63	- 7,9	820024	739019	- 81005	- 11,0	95,3	92,7	- 2,6
Рязанская обл.	1228	1154	- 74	- 6,4	1161447	1026919	- 134528	- 13,1	94,5	89,0	- 5,5
Смоленская обл.	1050	985	- 65	- 6,6	980730	893675	- 87055	- 9,7	93,4	90,8	- 2,6
Тамбовская обл.	1178	1092	- 86	- 7,9	1136864	1037097	- 99677	- 9,6	96,5	95,0	- 1,5
Тверская обл.	1471	1354	- 117	- 8,6	1361006	1172007	- 188999	- 16,1	92,5	86,6	- 5,9
Тульская обл.	1676	1554	- 122	- 7,9	1595564	1462184	- 133380	- 9,1	95,2	94,1	- 1,1
Ярославская обл.	1367	1272	- 95	- 7,5	1301130	1172188	- 128942	- 11,0	95,2	92,1	- 3,1
Москва	10383	11514	1131	10,9	8808009	9930410	1122401	12,7	84,8	86,2	1,4
Респ. Карелия	716	645	- 71	- 11,0	548941	507564	- 41377	- 8,2	76,7	78,8	1,1
Респ. Коми	1019	942	- 77	- 8,2	607021	555963	- 51058	- 9,2	60,0	59,0	- 1,0
Архангельская обл.	1337	1228	- 109	- 8,9	1258938	1148821	- 110117	- 9,6	94,2	93,6	- 0,6
В.т.ч. Ненецкий АО	41	43	2	4,9	25942	26668	726	2,8	63,4	62,8	- 0,6
Вологодская обл.	1269	1203	- 66	- 5,5	1225957	1112658	- 113299	- 10,2	96,6	92,5	- 4,1
Калининградская обл.	955	941	- 14	- 1,5	786885	772534	- 14351	- 1,9	82,4	82,0	- 0,4
Ленинградская обл.	1670	1713	43	2,6	1495295	1485905	- 9390	- 0,6	89,5	86,7	- 2,8
Мурманская обл.	893	796	- 97	- 12,2	760862	642310	- 118552	- 18,5	85,1	80,7	- 4,4
Новгородская обл.	694	634	- 60	- 9,5	652165	560280	- 91885	- 16,4	94,0	88,3	- 5,3
Псковская обл.	761	673	- 88	- 13,1	717101	616432	- 100669	- 16,3	94,2	91,5	- 2,7
Санкт-Петербург	4661	4849	188	4,0	3949623	3908753	- 40870	- 1,0	84,7	80,6	- 4,1
Респ. Адыгея	447	440	- 7	- 1,2	288280	270714	- 17566	- 6,5	64,4	62,0	- 2,4
Респ. Калмыкия	292	290	- 2	- 0,7	98115	85712	- 12403	- 14,5	33,6	30,0	- 3,6
Краснодарский край	5125	5226	101	2,0	4436272	4522962	86690	1,9	86,6	86,5	- 0,1

Астраханская обл.	1005	1011	6	0,6	700561	619204	- 81357	- 13,1	69,8	61,2	- 8,6
Волгоградская обл.	2699	2611	- 88	- 3,4	2399300	2308253	- 91047	- 3,9	88,9	88,4	- 0,5
Ростовская обл.	4404	4279	- 125	- 2,9	3934835	3795607	- 139228	- 3,7	89,4	88,7	- 0,7
Респ. Дагестан	2577	2978	401	15,6	120875	104020	- 16855	- 16,2	4,7	3,5	- 1,2
Респ. Ингушетия	476	413	- 63	- 15,3	5559	3215	- 2344	- 72,0	1,1	0,8	- 0,3
Кабардино-Балкарская респ.	902	859	- 43	- 5,0	226620	193155	- 33465	- 17,3	25,2	22,5	- 2,7
Карачаево-Черкесская респ.	440	479	39	8,9	147878	150025	2147	1,5	33,6	31,3	- 2,3
Респ. Северная Осетия-Алания	710	713	3	0,4	164734	147090	- 17664	- 12,0	23,2	20,6	- 2,6
Чеченская респ.	1104	1269	165	14,9	40645	24382	- 16263	- 66,7	3,7	1,9	- 1,8
Ставропольский край	2735	2786	51	1,9	2231759	2232153	394	0,1	81,6	80,1	- 1,5
Респ. Башкортостан	4104	4072	- 32	- 0,8	1490715	1432906	- 57809	- 4,0	36,3	35,2	- 1,1
Респ. Марий Эл	728	696	- 32	- 4,6	345513	313947	- 31566	- 10,5	47,5	45,1	- 2,4
Респ. Мордовия	889	835	- 54	- 6,5	540717	443737	- 96980	- 21,9	60,9	53,2	- 7,7
Респ. Татарстан	3779	3786	7	0,2	1492602	1501369	8767	0,6	39,5	39,6	0,1
Удмуртская респ.	1570	1523	- 47	- 3,1	944108	912539	- 31569	- 3,5	60,1	59,9	- 0,2
Чувашская респ.	1314	1252	- 62	- 5,0	848515	814150	- 34365	- 4,2	64,6	65,0	0,4
Пермский край	2820	2636	- 184	- 7,0	2453605	2191423	- 262182	- 11,7	87,0	83,1	- 3,9
Кировская обл.	1504	1341	- 163	- 12,2	1365438	1199691	- 165747	- 13,8	90,8	82,8	- 8,0
Нижегородская обл.	3524	3310	- 214	- 6,5	3346398	3109661	- 236737	- 7,6	94,9	94,0	- 0,9
Оренбургская обл.	2179	2033	- 146	- 7,2	1611509	1519525	- 91984	- 6,1	74,0	74,8	0,8
Пензенская обл.	1453	1386	- 66	- 4,8	1254680	1165668	- 89012	- 7,6	86,3	84,1	- 2,2
Самарская обл.	3240	3216	- 24	- 0,7	2708549	2645124	- 63425	- 2,4	83,6	82,2	- 1,4
Саратовская обл.	2668	2522	- 146	- 5,8	2293129	2151215	- 141914	- 6,6	85,9	85,3	- 0,6
Ульяновская обл.	1383	1293	- 90	- 7,0	1004588	901272	- 103316	- 11,5	72,7	69,7	- 3,0
Курганская обл.	1019	911	- 108	- 11,9	932613	823722	- 108891	- 13,2	91,6	90,5	- 1,1
Свердловская обл.	4486	4298	- 188	- 4,4	4002974	3684863	- 318111	- 8,6	89,2	85,7	- 3,5
Тюменская обл.	3265	3395	130	4,0	2236520	2352063	115543	5,2	68,5	69,3	0,8

В.т.ч. Ханты – Мансийский АО- Югра	1433	1532	99	6,9	946590	973978	27388	2,9	66,1	63,6	- 2,5
Ямало- Ненецкий АО	507	523	16	3,2	298359	312019	13660	4,6	58,8	59,7	1,1
Челябинская обл.	3604	3479	- 125	- 3,6	2965885	2829899	- 135996	- 4,8	82,3	81,3	- 2,0
Респ. Алтай	203	206	3	1,5	116510	114802	- 1708	- 1,9	57,1	55,8	- 1,3
Респ. Бурятия	981	973	- 8	- 0,8	665512	630783	- 34729	- 5,5	67,9	64,9	- 3,0
Респ. Тыва	306	308	2	0,6	61442	49434	- 12008	- 24,3	19,9	15,9	- 4,0
Респ. Хакасия	546	532	- 14	- 2,6	498395	427647	- 70778	- 16,5	91,2	80,5	- 10,7
Алтайский край	2607	2419	- 188	- 7,8	2398117	2234324	- 163793	- 7,3	92,0	92,4	0,4
Забайкальский край	1156	1107	- 49	- 4,4	1062868	977400	- 85478	- 6,7	92,0	88,3	- 3,7
Красноярский край	2966	2828	- 138	- 4,9	2672557	2490730	- 181827	- 7,3	90,1	88,1	- 2,0
Иркутская обл.	2582	2429	- 153	- 6,3	2394139	2144075	- 250064	- 11,7	92,7	88,3	- 4,4
Кемеровская обл.	2899	2763	- 136	- 4,9	2664816	2536646	- 128170	- 5,1	91,9	91,8	- 0,1
Новосибирская обл.	2692	2666	- 26	- 1,0	2504147	2365845	- 138302	- 5,8	93,0	88,7	- 4,3
Омская обл.	2079	1977	- 102	- 5,2	1735512	1648027	- 87485	- 5,3	83,5	83,4	- 0,1
Томская обл.	1046	1046	0	0	950222	922723	- 27499	- 3,0	90,8	88,2	- 2,6
Респ. Саха (Якутия)	949	958	9	0,9	390671	353649	- 37022	- 10,5	41,2	37,0	- 3,8
Камчатский край	359	322	- 37	- 11,5	302827	252609	- 50218	- 19,7	84,4	78,6	- 5,8
Приморский край	2071	1957	- 114	- 5,8	1861808	1675992	- 185816	- 11,1	89,9	85,6	- 4,3
Хабаровский край	1436	1344	- 92	- 6,8	1290264	1183282	- 106982	- 9,0	89,8	88,0	- 1,8
Амурская обл.	903	829	- 74	- 8,9	831004	775590	- 55414	- 7,1	92,0	93,6	1,6
Магаданская обл.	183	157	- 26	- 16,6	146511	127936	- 18575	- 14,5	80,3	81,5	1,2
Сахалинская обл.	547	498	- 49	- 9,8	460778	409786	- 50992	- 12,4	84,3	82,3	- 2,0
Еврейская АО	191	176	- 15	- 8,5	171697	160185	- 11512	- 7,2	90,0	90,9	0,9
Чукотский АО	54	51	- 3	- 5,9	27918	25058	- 2860	- 11,4	51,7	49,2	- 2,5

Современная Россия, разумеется, в целом более однородна по этническому составу, чем её предшественник – СССР (где доля русских в населении составляла 50,8 %); собственно русский этнический компонент является преобладающим (более 50%) в 70 субъектах РФ, а в 56 регионах удельный вес этнических русских в населении превышает 75 %. Только на 13-ти территориях (имеющих статус «республики») русские составляют менее 50% населения; показатель этот достигает минимума в Республике Дагестан (3,5%), Чеченской Республике (1,9 %) и Республике Ингушетия (0,8 %).

Под воздействием демографической ситуации и миграций **удельный вес этнических русских в населении стабильно сокращается:** в 2002 – 79,8 %

и 2010 – 77,7; в долгосрочной перспективе, по авторским подсчётам (проведённым первоначально в 1995 г., а затем – полтора десятилетия спустя продублированным с учётом фактического демографического тренда), к середине XXI века соответствующая цифра может снизиться до 68 % [8, 9].

Что же касается этнодемографической динамики в региональном «разрезе», статистика достаточно чётко высвечивает общую тенденцию: лишь в 7 из 63 регионов России, характеризующихся устойчивой убылью населения (Республика Карелия, Чувашская Республика, Оренбургская область, Алтайский край, Амурская область, Магаданская область, а также Еврейская АО), общий темп депопуляции зафиксирован выше, чем интенсивность снижения численности собственно русских. И только в четырёх из 20 избежавших «депопуляционной участи» субъектах Федерации (в Москве, Республике Татарстан, Тюменской области, включая и Ямало-Ненецкий АО) прирост русской этнической составляющей превысил общую положительную динамику населения. **Русское население, таким образом, частично переместилось (и далее продолжает «стягиваться») в немногие фактические «ядра» экономического благополучия страны;** там же, по всей видимости, наблюдались и наиболее динамичные ассимиляционные процессы. Это, отчасти, законсервировало (статистически фиксируемую) трансформацию этнической структуры в ведущих, наиболее успешных в социально-экономическом отношении городских агломерациях, в очагах локализации предприятий нефтегазового комплекса, одновременно **усилив процесс «этнического замещения» на большинстве территорий обширной российской периферии.**

Если в целом по стране доля русских в этнической структуре населения за 2002 - 2010 гг. сократилась на 2,1 процентных пункта, то, к примеру, во Владимирской области – на 5,6 процентных пункта, в Калужской области – на 7,5, Рязанской области – 5,5, Тверской – 5,9, Новгородской – 5,3. Республике Мордовия – 7,7, Кировской области – 8,0, Камчатском крае – 5,8. Наивысшая же динамика уменьшения удельного веса русских в населении в последний межпереписной период зафиксирована в Астраханской области (8,6) и Республике Хакасия (10,7 процентных пункта). Заметим, что в своём региональном преломлении подобного рода частичная «дерусификация» этнической структуры населения оказалась тенденцией доминирующей (характерной для 72 субъектов РФ), но не всеобщей: доля русских в населении Москвы возросла на 1,6 процентных пункта, Ямало-Ненецкого АО – на 1,1, Амурской области – на 1,6, Магаданской – на 1,2. Любая локальная ситуация, разумеется, имеет свою причинность (к примеру, в Амурской и Магаданской областях, равно как и в Алтайском крае, в Оренбургской области, в Республике Карелия, в Чувашской Республике, общая депопуляция несколько опережает сокращение численности русских, кстати, тоже весьма интенсивное). Приток русских в Москву и Тюменскую область оказался выше, чем их сокращение вследствие естественной убыли и эмиграции в данных субъектах Федерации; согласно статистике

(разумеется, не лишённой дефектов и не способной, в частности, высветить обретший особые масштабы именно в 2000-е гг. поток неучтённой миграции, «отходничества», т.е. работы и проживания в тех или иных городах и регионах сотен тысяч российских граждан и иностранцев фактически «вахтовым методом»), он несколько опережал столь же масштабное привлечение в эти два региона представителей иных этносов. Тем не менее, перечисленные примеры скорее оттеняют общую ситуацию, иллюстрируют доминантный тренд, требующий учёта, анализа, идентификации её основных детерминант.

Статистика беспристрастно констатирует не только сокращение численности русского населения, но и одномоментный рост в структуре российского социума иных этнических компонент, включая и конгломерат сближенных историей, культурой и, при этом, лингвистически и конфессионально неоднородных автохтонных северокавказских этносов.

По данным последней Всероссийской переписи населения, на территории РФ проживает 6523 тыс. представителей автохтонных народов Северного Кавказа, включая 1431 тыс. чеченцев, 912 тыс. аварцев, 589 тыс. даргинцев, 529 тыс. осетин, 516 тыс. кабардинцев, 503 тыс. кумыков, 473 тыс. лезгинов, 444 тыс. ингушей, 218 тыс. карачаевцев, 178 тыс. лакцев, 146 тыс. табасаран, 124 тыс. адыгейцев, 112 тыс. балкарцев, 103 тыс. ногайцев. **«Северокавказская этническая составляющая» населения России многие годы и десятилетия в целом устойчиво растёт**; данный процесс наблюдался и в последний межпереписной период.

За 2002 - 2010 гг. демографический потенциал 15 наиболее крупных по численности (в том числе и «титულных» для субъектов РФ) северокавказских этносов в целом по России возрос почти на 9 %. При этом нельзя не подчеркнуть, что **степень «локализации» народов Северного Кавказа в «своём» регионе** традиционно весьма высока; в анализируемом временном интервале она (в большинстве ситуаций) лишь **усилилась** (табл. 2).

Таблица 2. Степень локализации автохтонных этносов Северного Кавказа в «своём» регионе¹

Этносы	2002 г.			2010 г.		
	Общая численность в РФ, тыс. чел	Из них локализовано в «своём» регионе, тыс. чел	Удельный вес локализованных в «своём» регионе, %	Общая численность в РФ, тыс. чел	Из них локализовано в «своём» регионе, тыс. чел	Удельный вес локализованных в «своём» регионе, %
Чеченцы	1360	1031	75,8	1431	1207	84,3
Аварцы	814	758	93,1	912	850	93,2
Даргинцы	510	426	83,5	589	490	83,2
Осетины	515	445	86,4	529	460	87,0
Кабардинцы	520	499	96,0	516	490	95,0
Кумыки	422	365	86,5	503	432	85,9
Лезгины	412	337	81,8	473	385	86,7

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

Ингуши	413	361	87,4	444	385	86,7
Карачаевцы	192	169	88,0	218	194	89,0
Лакцы	157	139	88,5	178	161	90,4
Табасараны	132	110	83,3	146	118	80,8
Адыгейцы	129	108	83,7	124	107	86,3
Балкарцы	108	105	97,2	112	108	96,4
Ногайцы*	91	76	74,8	103	77	74,6
Черкесы	61	50	82,0	73	56	76,7

* в Дагестане, Карачаево-Черкесии и Ставропольском крае

Характерно, что если в 2002 г. за пределами «своего» региона проживали 887 тыс. представителей указанных в таблице пятнадцати наиболее крупных автохтонных народов Северного Кавказа, то в 2010 – 831 тысяча, т.е. на 6,7 % меньше, чем восемью годами ранее. Разумеется, данные переписи фиксируют лишь часть современной рассредоточенной по пространству России северокавказской «диаспоры»: учитывая экономическую и демографическую ситуацию в регионах Северного Кавказа, уместно полагать, что ещё не менее 250 - 300 тыс. представителей северокавказских этносов практически на постоянной основе участвуют в «челночной» хозяйственной активности на территории иных субъектов РФ; их «присутствие» (фокусируемое в ограниченном числе наиболее благополучных в социально-экономическом отношении регионов), безусловно, не способно кардинально повлиять на общую этнодемографическую ситуацию, однако (в ряде ситуаций) существенно и, разумеется, не вправе игнорироваться. Возвращаясь же к данным Всероссийских переписей населения, хотелось бы акцентировать их особую корректность и ценность прежде всего в межрегиональных сопоставлениях, индикации (с учётом воздействия «северокавказской», равно как и любой иной, составляющей) на динамику этнодемографической структуры тех или иных субъектов РФ, их типологически прорисовывающихся групп.

Как свидетельствует представленная далее аналитика по трём лидирующим (по численности) автохтонным этносам Северного Кавказа (чеченцы, аварцы и даргинцы) (табл. 3), практически повсеместная их локализация в регионах России сочетается с выраженной пространственной стратификацией основных параметрических характеристик вынесенных за границы соответствующих национальных республик «диаспор»¹. Наиболее многочисленными из них характерны для столичных агломераций, а также для ведущих (по демографическому и экономическому потенциалу) территорий. Тенденции динамики численности рассматриваемых этносов за анализируемый период оказались, при этом, разнонаправленными.

¹ Сложно не согласиться с мнением В.А. Тишкова, что «диаспоры – это политика и даже геополитика на протяжении всей истории, а в современный период особенно [10].

Таблица 3. Динамика численности чеченцев, аварцев и даргинцев в регионах России (2002 -2010 гг.)¹

	Чеченцы			Аварцы			Даргинцы		
	Численность, чел		Динамика численности за 2002 – 2010 гг.,	Численность, чел		Динамика численности за 2002 – 2010 гг.,	Численность, чел		Динамика численности за 2002 – 2010 гг.,
	2002	2010		2002.	2010		2002	2010	
Белгородская обл.	261	217	0,83	350	309	0,88	244	279	1,14
Брянская обл.	273	203	0,74	122	137	1,12	133	155	1,17
Владимирская обл.	354	295	0,83	333	441	1,32	234	318	1,36
Воронежская обл.	1815	1309	0,70	481	506	1,05	526	640	1,22
Ивановская обл.	633	546	0,86	491	528	1,08	201	271	1,34
Калужская обл.	466	378	0,81	244	286	1,17	456	665	1,45
Костромская обл.	467	275	0,59	243	257	1,06	274	301	1,10
Курская обл.	360	181	0,50	211	185	0,88	119	109	0,92
Липецкая обл.	468	425	0,91	312	336	1,07	172	188	1,09
Московская обл.	1941	2286	1,18	1242	2190	1,76	953	1869	1,96
Орловская обл.	1630	1075	0,66	373	388	1,04	358	305	0,85
Рязанская обл.	504	453	0,90	453	516	1,14	200	212	1,06
Смоленская обл.	405	283	0,70	253	280	1,11	174	159	0,91
Тамбовская обл.	637	376	0,59	241	240	0,99	183	157	0,86
Тверская обл.	2724	1867	0,69	486	492	1,01	480	485	1,01
Тульская обл.	469	286	0,61	488	576	1,18	275	407	1,48
Ярославская обл.	989	755	0,76	181	180	0,99	306	320	1,05
Москва	14465	14524	1,01	4950	5049	1,02	2898	3255	1,12
Респ. Карелия	393	294	0,75	91	72	0,79	175	110	0,63
Респ. Коми	410	311	0,76	374	292	0,78	268	251	0,94
Архангельская обл.	354	238	0,67	187	136	0,72	144	116	0,61

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

В.т.ч. Ненецкий АО	3	5	1,66	8	4	0,5	6	-	-
Вологод- ская обл.	320	206	0,64	158	161	1,02	362	291	0,8
Калинин- градская обл.	739	655	0,89	162	217	1,34	127	150	1,18
Ленин- градская обл.	542	396	0,73	567	573	1,01	432	349	0,81
Мурман- ская обл.	210	107	0,51	402	286	0,71	327	252	0,77
Новгород- ская обл.	1074	727	0,68	176	231	1,31	193	175	0,91
Псковская обл.	557	300	0,54	137	149	1,09	105	96	0,91
Санкт- Петербург	1685	1482	0,88	1516	1971	1,30	729	946	1,30
Респ. Адыгея	1122	610	0,54	133	213	1,60	108	125	1,16
Респ. Кал- мыкия	5979	3343	0,56	2305	2396	1,04	7295	7590	1,04
Краснодар- ский край	2864	2313	0,81	1460	1848	1,27	860	1054	1,23
Астрахан- ская обл.	10019	7229	0,72	4217	4719	1,12	3550	4241	1,19
Волго- градская обл.	12256	9649	0,62	2118	2290	1,08	2604	3501	1,34
Ростов- ская обл.	15469	11449	0,74	4038	4595	1,14	6735	8304	1,23
Респ. Дагестан	87867	93658	1,07	758438	850011	1,12	425526	490384	1,15
Респ. Ин- гушетия	95403	18765	0,20	102	101	0,99	35	30	0,85
Кабардино- Балкарская респ.	4241	1965	0,46	386	425	1,10	504	438	0,87
Карачаево- Черкесская респ.	1757	674	0,38	207	216	1,04	290	293	1,01
Респ. Северная Осетия- Алания	3383	2264	0,67	610	722	1,18	401	404	1,01
Чеченская респ.	1031647	1206551	1,17	4133	4864	1,18	696	701	1,01
Ставро- польский край	13208	11980	0,90	7167	9009	1,23	40218	49302	1,23
Респ. Башкор- тостан	1195	992	0,83	239	247	1,03	258	247	0,96
Респ. Марий Эл	281	221	0,79	163	124	0,76	43	28	0,65
Респ. Мордовия	116	74	0,64	53	52	0,98	35	37	1,05

Респ. Татарстан	706	420	0,59	251	274	1,09	232	271	1,17
Удмуртская респ.	478	344	0,72	137	122	0,89	202	162	0,80
Чувашская респ.	105	127	1,21	73	85	1,16	30	51	1,7
Пермский край	914	611	0,67	306	305	0,99	270	305	1,13
Кировская обл.	350	343	0,98	211	228	1,08	144	137	0,95
Нижегородская обл.	329	203	0,62	459	627	1,37	516	446	0,86
Оренбургская обл.	1996	1059	0,53	451	254	0,56	682	569	0,83
Пензенская обл.	455	390	0,86	131	269	2,05	117	172	1,47
Самарская обл.	1193	970	0,81	563	437	0,78	281	218	0,78
Саратовская обл.	8515	5738	0,67	1445	1581	1,09	813	825	1,01
Ульяновская обл.	542	336	0,62	248	234	0,94	106	99	0,93
Курганская обл.	1041	569	0,55	76	68	0,89	38	20	0,53
Свердловская обл.	920	736	0,80	680	641	0,94	263	254	0,97
Тюменская обл.	10623	10502	0,99	2766	3783	1,37	2663	3722	1,40
В.т.ч. Ханты – Мансийский АО – Югра	6943	6889	0,99	1910	2577	1,35	1956	2735	1,40
Ямало-Ненецкий АО	2222	2434	1,10	583	908	1,56	496	767	1,55
Челябинская обл.	1249	766	0,61	578	382	0,66	372	300	0,81
Респ. Алтай	34	30	0,88	45	43	0,96	10	5	0,5
Респ. Бурятия	145	88	0,61	118	150	1,27	65	81	1,25
Респ. Тыва	11	23	2,09	27	8	0,3	207	12	0,06
Респ. Хакасия	125	63	0,5	133	93	0,7	58	42	0,72
Алтайский край	839	532	0,72	338	294	0,87	149	110	0,74
Забайкальский край	228	177	0,78	356	214	0,60	590	527	0,89
Красноярский край	1025	685	0,67	654	512	0,78	382	316	0,83
Иркутская обл.	734	475	0,64	251	247	0,98	180	136	0,75

Кемеровская обл.	1480	1123	0,76	316	290	0,92	67	48	0,72
Новосибирская обл.	459	303	0,66	317	280	0,88	115	126	1,1
Омская обл.	1091	666	0,61	247	188	0,76	78	80	1,03
Томская обл.	711	575	0,81	330	315	0,95	82	70	0,85
Респ. Саха (Якутия)	520	377	0,73	305	299	0,98	63	74	1,17
Камчатский край	158	72	0,46	134	120	0,9	83	52	0,63
Приморский край	649	407	0,63	579	386	0,67	420	255	0,61
Хабаровский край	278	172	0,62	457	226	0,49	365	219	0,6
Амурская обл.	196	102	0,52	371	165	0,44	159	65	0,41
Магаданская обл.	52	33	0,63	13	15	1,15	14	5	0,35
Сахалинская обл.	185	144	0,78	149	110	0,74	101	48	0,48
Еврейская АО	33	32	0,97	86	38	0,44	41	29	0,70
Чукотский АО	9	10	1,11	5	10	2,0	15	25	1,67

Для представителей чеченского этноса в межпереписной период (хронологически совпавший со стабилизацией политической и социально-экономической ситуации в Чеченской Республике) в целом оказалось характерным «стягивание» на территорию «своего» субъекта Федерации; численный рост диаспоры отмечался, при этом, в 11 регионах (лишь в Москве зафиксирована опережающая среднюю по России тенденция увеличения численности чеченцев; темпы роста «чеченской диаспоры» столицы, при этом, отставали от динамики в ней собственно русского населения).

Численность аварцев в этот же период возросла в 45 регионах России; даргинцев – в 38. Характерно, при этом, что к 2010 г. соответствующие диаспоры численно приросли лишь в субъектах Центрального федерального округа (за исключением Курской и Тамбовской областей), а также, в ещё большей мере, на Юге России, где существенный (опережающими средним по стране) темп демографической динамики аварского и даргинского этносов в 2002-2010 гг. был характерен для Астраханской и Ростовской областей, Ставропольского и Краснодарского краёв. За пределами указанных территорий европейской части страны весьма притягательными для аварцев и даргинцев оказались также Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО. Подавляющая часть регионов Сибири и Дальнего Востока, при этом, в полной мере испытала не только «чеченскую», но и «аварскую», а также «даргинскую» депопуляцию, иллюстрируя, тем

самым, общую кардинальную перестройку всей сложившейся в предшествующий советский период системы территориальной организации экономики и расселения. В результате эффект концентрации представителей северокавказских этносов на территории «своей» республики (уже акцентированный ранее, в частности в работах В.Н. Стрелецкого [6]) оказался дополнен обособлением территорий – «фокусов» их миграционной активности, общим ростом миграционной привлекательности (что не просматривается для чеченцев в силу фактора войн и последующего восстановления региональной экономики, но хорошо иллюстрируется статистикой по аварской и даргинской «диаспорам») преимущественно «русских» по этнической структуре регионов центральной и, в ещё большей степени, южной России (табл. 4).

Таблица 4. Макрорегиональная стратификация локализации чеченцев, аварцев и даргинцев, %¹

	Чеченцы		Аварцы		Даргинцы	
	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.
Проживают в «собственной» республике	75,8	84,3	93,1	93,2	83,5	83,2
Проживают в других регионах СКФО	13,9	7,9	1,4	1,4	8,3	8,6
Проживают в регионах ЮФО	3,5	2,4	1,1	1,2	4,1	4,2
Проживают в регионах ЦФО в.т.ч. проживают в Москве и Московской области	2,1 1,2	1,8 1,2	1,4 0,8	1,4 0,8	1,6 0,8	1,6 0,9
Проживают в СЗФО	0,5	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5
Проживают в ПФО	1,3	0,8	0,5	0,4	0,7	0,5
Проживают в УФО	1,0	0,9	0,5	0,5	0,4	0,2
Проживают в СФО	0,5	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2
Проживают в ДФО	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1

Более детализированный и расширенный (по 15 наиболее крупным северокавказским этносам) анализ данных по ряду сопредельных с республиками Северного Кавказа регионов российского Юга свидетельствует о сокращении численности соответствующих «диаспор» на территории Республики Калмыкия (табл. 5), о незначительном их приросте в Ростовской области и Краснодарском крае. Наиболее существенные темпы динамики на этих территориях продемонстрировали представители народов Дагестана; к примеру, в Ростовской области даргинская «диаспора» за межпереписной период приросла на 23 %, что, впрочем, лишь ненамного превышает общероссийский показатель увеличения числа даргинцев за аналогичный период (15 %), свидетельствуя о преимущественно «естественной», а не миграционной природе демографического роста у локализованных в этом регионе представителей данного этноса; практически аналогична ситуация с аварцами, табасаранами и др. Несколько более ощутимый рост совокупной численности северокавказских «диаспор» за

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

2002 - 2010 гг. зафиксирован в Ставропольском крае и в Астраханской области (на 13 % и 9 %), однако и здесь он в существенной мере «вписывается» в рамки характерного для исследуемых народов тренда естественного воспроизводства.

Таблица 5. Динамика доли наиболее крупных северокавказских этносов в населении некоторых регионов Юга России, чел.¹

	Республика Калмыкия		Ставропольский край		Астраханская область		Ростовская область		Краснодарский край	
	2002	2010	2002	2010	2002	2010	2002	2010	2002	2010
Чеченцы	5979	3343	13208	11980	10019	7229	15469	11449	2864	2313
Аварцы	2305	2396	7167	9009	4217	4719	4038	4595	1460	1848
Даргинцы	7295	7590	40218	49302	3550	4241	6735	8304	860	1054
Осетины	209	248	7772	7988	498	477	2687	2801	4133	4537
Кабардинцы	110	108	6619	7993	153	186	591	663	727	1130
Кумыки	621	619	5744	5339	1356	1558	1341	1511	586	581
Лезгины	493	451	6558	7900	3646	4246	2659	3208	3752	4106
Ингуши	136	104	1751	2227	394	413	1134	1520	723	815
Карачаевцы	138	165	15146	15598	96	136	516	571	784	1110
Лакцы	84	75	2561	2644	542	551	630	662	915	821
Табасараны	57	58	5477	6951	827	1082	2231	2881	1331	1651
Адыгейцы	15	11	208	255	49	24	388	374	15821	13834
Балкарцы	8	7	783	883	34	40	89	155	142	241
Ногайцы	90	75	20680	22996	4570	7589	206	233	219	300
Черкесы	56	61	2097	2326	45	71	163	231	4446	5258
Итого по 15 ведущим северокавказским этносам	17596	15311	135989	153391	29996	32562	38877	39158	38763	39599

В итоге, лишь в Ставропольском крае доля «северокавказской составляющей» в этнической структуре населения за исследуемый период увеличилась на более-менее ощутимых 0,5 процентных пункта; аналогичный рост в Астраханской области составил 0,2 процентных пункта, в Ростовской области и в Краснодарском крае – по 0,1 процентных пункта в каждом; в Республике Калмыкия (на фоне характерной для данного региона общей незначительной депопуляции) удельный вес автохтонных народов Северного Кавказа в населении сократился на 0,7 процентных пункта (табл. 6).

Таблица 6. Динамика доли автохтонных северокавказских этносов* в этнической структуре населения некоторых регионов Юга России, %²

Республика Калмыкия		Ставропольский край		Астраханская область		Ростовская область		Краснодарский кр.	
2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.
6,0	5,3	5,0	5,5	3,0	3,2	0,91	0,92	0,75	0,76

* рассчитано по 15 наиболее крупным по численности северокавказским этносам

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

² Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

Воздействие «северокавказской составляющей» на изменения в этнической структуре российских регионов, в итоге, можно оценить как скорее избирательное, чем повсеместное. Численный рост соответствующих этнических общностей (помимо четырёх названных выше регионов Юга России и, конечно же, собственно республик Северного Кавказа) наблюдался лишь в общефедеральных столицах и ещё восьми субъектах Российской Федерации (Московская, Калужская, Владимирская, Калининградская и Пензенская области, Чувашская республика, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО). Причём, как свидетельствует специально проведённый анализ для четырёх различающихся своими демографо-экономическими параметрами и трендами территорий (гиперпривлекательной для мигрантов и, при этом, продемонстрировавшей рост доли русского населения Москвы; испытывающей интенсивное снижение численности и доли русского населения и, одновременно, характеризуемой ростом диаспор народов Северного Кавказа Калужской области; отличающихся общим демографическим ростом – в ситуации сокращения численности русских – Астраханской области и Ставропольского края), «присутствие» северокавказских этносов в их этнической структуре в целом невелико, сопоставимо как с уже сложившимися армянской, азербайджанской и грузинской диаспорой, так и динамично прирастающим в последние годы сегментом представителей народов Средней Азии (табл. 7).

Таблица 7. Динамика доли представителей автохтонных народов Северного Кавказа, а также ряда других этносов в демографической структуре Москвы, Калужской, Астраханской областях и Ставропольском крае, %¹

	Москва		Калужская область		Астраханская область		Ставропольский край	
	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.	2002г.	2010г.
15 численно наиболее крупных северокавказских этносов	0,48	0,5	0,30	0,35	3,0	3,2	5,0	5,5
Азербайджанцы	0,91	0,50	0,29	0,35	0,82	0,78	0,55	0,65
Армяне	1,19	0,90	0,68	1,0	0,63	0,58	5,45	5,78
Грузины	0,50	0,33	0,10	0,10	0,12	0,10	0,32	0,27
Узбеки	0,24	0,31	0,08	0,35	0,26	0,26	0,04	0,09
Таджики	0,35	0,23	0,05	0,27	0,06	0,10	0,02	0,03
Киргизы	0,0	0,2	0,0	0,03	0,0	0,04	0,0	0,0

При интерпретации данных переписи важно, разумеется, учитывать установившееся соотношение «официально-статистической» и фактической (игнорируемой государственной статистикой) численности тех или иных этнических диаспор (оцениваемой ведущими экспертами как 1 к 2-3 [11, 12]); в этой

¹ Составлено автором по данным Всероссийских переписей населения.

связи доли ряда этносов (прежде всего Средней Азии) при всех сопоставлениях можно с уверенностью удвоить. Необходимо, также, понимать, что имеющий место в ряде регионов прирост (весьма незначительный) русского населения в существенной мере обеспечивался не только межрегиональными «перетоками», но и миграционным обменом с сопредельными странами (в первую половину 2000-х гг. он гарантировал РФ прирост русского населения примерно на 100 тыс. в год [13], т.е. порядка 800 - 900 тыс. за весь межпереписной период; данный фактор поддержания этнодемографического баланса постепенно сходит на «нет»). Иная, купирующая эффекты «этнического замещения» тенденция – прирост численности русского этноса за счёт ассимиляционных процессов (на фоне неуклонного сокращения гомогенности как русского, так и нерусского населения [14]) может уверенно пролонгироваться лишь в интегрированном (социально-экономически и политически) пространстве, в ситуации укрепления геостратегических позиций России.

В целом же, подводя итог, нельзя не констатировать, что **основная причина характерной ныне трансформации этнической структуры в регионах России состоит не только (и не столько) в существенном приросте тех или иных национальных диаспор, сколько в практически повсеместном «обвальном» сокращении численности собственно русского населения**, корреспондируя, тем самым, с имевшей место в предшествующие два десятилетия (и с меньшей интенсивностью, чем пятью - десятью годами ранее, но, тем не менее, безусловно сохраняющей и своё действие, и потенциал активизации в средне- и долгосрочной перспективе) депопуляцией на подавляющей части российского пространства.

Что же касается автохтонных народов Северного Кавказа, то, за исключением нескольких частных ситуаций, **их миграционно-поселенческая активность** (как, собственно, у русских, татар и многих других народов, в совокупности представляющих полиэтническую общность России) **ориентирована на важнейшие «ядра» и «ареалы» социально-экономического благополучия**, обеспечивающие максимальную эффективность предпринимательства и в целом хозяйственной деятельности. И это – естественно. Одновременно **сохраняет свою силу достаточно локализованная тенденция роста численности соответствующих диаспор** (это характерно, прежде всего, для народов Дагестана) **на сопредельных с северокавказскими республиками аграрных территориях, подверженных демографо-экономическому «опустыниванию».**

Литература

1. Суций С.Я., Дружинин А.Г., Очерки географии русской культуры. Ростов - н/Д: СКНЦ ВШ, 1994. 576 с.

2. Белозеров В.С. Этнодемографические процессы на Северном Кавказе. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. 156 с.
3. Стрелецкий В. Н. Этническое расселение и география культуры // СССР — СНГ — Россия: география населения и социальная география. 1985–1996. Аналитико-библиографический обзор. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 112–143.
4. Попкова Л.И. Этногеография российско-украинского приграничья. Курск: КГПУ, 2003. 215 с.
5. Иванов К.П. Проблемы этнической географии / Под ред. А.И. Чистобаева. СПб.: Изд. СПбГУ, 1998. 216 с.
6. Стрелецкий В.Н. Сдвиги в этническом расселении в России в конце XX – начале XXI веков и их некоторые культурно-географические аспекты // Южно-российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. 2011. № 1. С. 51 – 72.
7. Shitova N.A. Post-soviet transformations in the population's way of life in Stavropol krai // Regional Research of Russia. July 2013, Volume 3, Issue 3, pp 234-238.
8. Дружинин А.Г. Русский регионализм: явление в контексте геоэтнокультурогенеза // Научная мысль Кавказа. 1996. № 1. С. 3.
9. Дружинин А.Г. Демографо-экономическая динамика регионов Юга России: долговременные тренды и новые тенденции в российском и глобальном контексте // Южно-российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. 2012, № 1 (4). С. 3-16.
10. Тишков В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999 – 2011 гг. 2-е изд. перераб и доп. Оренбург. Издательский центр ОГАУ. 2011. - 232 с.
11. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В. Иммиграция: путь к спасению или Троянский конь // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008: Россия перед лицом демографических вызовов. М.: ПРООН, 2009. с. 97-120.
12. Мкртчян Н. В. Влияние миграции на изменение этнического состава населения России и ее регионов: предварительная оценка итогов переписи-2002 // Этническая ситуация и конфликты в государствах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2004. Под ред. В. Тишкова и Е. Филипповой. М.: УОП ИЭА РАН, 2005. с. 51-60.
13. Рыбаковский Л. Русский народ в этнической структуре населения России // Перспективы. Электронный ресурс. Дата обращения 1.12.13. perspektivy.info/print.php?ID=36242.
14. Рыбаковский Л.А., Сигарева Е.П., Харланова Н.Н. Этнический фундамент населения России // СОЦИС. №4, 2001.