

10. Аналітичні дослідження органічного виробництва в Україні [Електронний ресурс] // Федерація органічного руху України. – Режим доступу: <http://organic.com.ua/>.
11. Overview of international organic market development and potential export markets for organic products of Ukraine. Monika Schneider, Toralf Richter, Christoph Spahn, Katrin Portmann.
12. Vovk V., Kapshtyk M. Organic sector in Ukraine 2004: A summary of the present state, challenges and strategy discussions.
13. Willer H., Minou Y. The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2006. // Germany, 2006.
14. Нагірна В.П. Інтегральний потенціал території у контексті господарської діяльності регіону // Укр. геогр. журн. – 2010. – №2. – с. 32-39.
15. Прес-тур до агропідприємства «Агроекологія» у рамках інформаційної кампанії спільного проекту Держземагентства України та Світового банку «Видача державних актів на право власності на землю в сільській місцевості та розвиток системи кадастру» (Інформаційні матеріали).
16. Україна. Еколого-географічний атлас. Атлас-монографія. – К.: Варта, 2006. – 220 с. (196 с.).
17. Галяс А., Капштик М., Бакун Ю. Органічне агровиробництво: нові ринкові можливості та виклики для виробників зерна в Україні // Проект «Якість зерна та система кредитування сільського господарства в Україні – фаза II». – Київ. – 2008. – 71 с.
18. <http://www.organicstandard.com.ua/ua/clients> – Сертифікаційна компанія «Органік Стандарт».
19. Єрошина Т. В. Особливості формування споживчого попиту на екологічно чисту продукцію АПК в Україні / Т. В. Єрошина // Вісник НУВГП: Зб. наук. праць. – Серія: Економіка. – 2012. – Випуск 1 (57). – с. 120-128
20. Ершова Е. Перспективи «зеленого» дифференціювання // Компаньон. – 2005. – №41. – с. 18-21.

**С. А. Парсян<sup>1</sup>**

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБУВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВА-НА-ДОНУ**

Российский обувной рынок представляет собой лишь малую часть соответствующего мирового рынка. Основная продукция многих крупных российских компаний представлена рабочей обувью и обувью, произведенной по заказу силовых структур. Доля российской обуви на собственном рынке

<sup>1</sup> **Парсян Сурен Акопович**, аспирант Армянского государственного экономического университета.

не превышает 15%. Объем российского рынка по различным оценкам составляет от 280 до 400 млн. пар обуви; ни один из 10 доминирующих на нём производителей не занимает в настоящее время более 1% от его совокупного объёма [1].

Южные регионы России известны своей обувной промышленностью. В частности, в Ростовской области ещё со времён Советской эпохи работали кожаные и подошвенные предприятия, а также другие необходимые для данной отрасли инфраструктурные производства. 90-е годы оказались тяжёлым периодом для обувной промышленности; её возрождение наметилось в 2000 годах в связи с развитием производства в домашних условиях и в небольших количествах.

В настоящее время в Ростове и его пригородах насчитывается порядка 3000-3500 цехов по производству обуви, включая и незарегистрированные предприятия. В данном бизнесе занято от 15000 до 17000 работников; в основном он считается семейным; 60-70% цеховиков – выходцы из Армении, обосновавшиеся в Ростове в 2000-х годах и являющиеся полноправными гражданами Российской Федерации. Отметим, при этом, что обувная промышленность в Армении была заложена в 1940-х годах мигрантами из Сирии и Ливана, которые в период Геноцида 1915 года нашли прибежище в арабских странах.

С увеличением объёма производства обуви в Ростове в отлаженный мигрантами из Армении бизнес всё в большем количестве стали вовлекаться ростовчане других национальностей. В последние годы наблюдается дальнейший рост небольших производств, поскольку хорошие мастера, накапливая начальный капитал, открывают собственные цеха. Чтобы производить за неделю в среднем 700-800 пар обуви необходимо вложить в производство 500000-600000 рублей, которые окупаются в течение 4-5 месяцев.

Все технологические операции специализированы. В последние годы наблюдается рост женского труда в этой сфере, исключительное положение мужчины занимают лишь в таком виде деятельности как сапожничество.

Занятый в обувном производстве работник в среднем получает от 25 000 до 30 000 рублей в месяц, причём заработок варьирует в соответствии с сезоном: для зимней коллекции (существенно более сложной в изготовлении) предусмотрена повышенная оплата труда.

В настоящее время сырьё для обувной промышленности поставляют Ростовские кожаные и подошвенные предприятия; клей завозят из Турции.

Почти всё задействованное в бизнесе оборудование (действующее в своей массе ещё с советских времён) в последние годы модернизировано.

Каждое предприятие (цех) имеет свои модели, товарные знаки, упаковки. Рынок сбыта ростовской обуви простирается от Москвы до Дальнего Востока; в небольших объёмах произведённую продукцию вывозят на Украину и в Беларусь; транспортировка продукции осуществляется на автобусах и грузовиках. До 50% обуви впоследствии реализуется на вещевых рынках.



Рисунок. Цепь реализации обуви

Средняя прибыльность цеха составляет 20-25%. Оптовики добавляют к этой начальной цене ещё 25-30%, а розничные продавцы «накидывают» на оптовую цену ещё 80-100%. В итоге, конечная цена оказывается существенно завышенной (в сопоставлении с себестоимостью), и это является причиной того, что ростовское производство не может конкурировать с ценами доминирующей на мировом рынке китайской обувной промышленности. По оценкам, мировое производство обуви в 2011 году составляет около 21 млрд. пар; в 2012 году Россия импортировала 82 млн. пар кожаной обуви [2].

Таблица. Крупнейшие страны-производители обуви в 2011 г. [3]

N	Страны	Пары (млн.)	Доля в мировом производстве (%)
1.	Китай	12887	60.5
2.	Индия	2209	10.4
3.	Бразилия	819	3.8
4.	Вьетнам	804	3.8
5.	Индонезия	700	3.3
6.	Пакистан	298	1.4
7.	Бангладеш	276	1.3
8.	Мексика	253	1.2
9.	Таиланд	244	1.2
10.	Италия	207	1.0

В настоящее время ростовская обувная промышленность испытывает ощутимый спад в связи с закрытием ряда московских оптово-розничных рынков. Наряду со сложностями устойчивого сбыта, в ростовском обувном «кластере» актуализирована и кадровая проблема, связанная, в том числе, и с отсутствием профильных профтехучилищ.

#### *Литература*

1. Жуков Ю. В., «Итоги работы легкой промышленности в 2011 г.»: 2012, № 2 (март- апрель), С. 2-8.
2. Жуков Ю. В., «Экспорт и импорт кожи, обуви и меховых изделий»: Кожевенно-обувная промышленность, 2010, № 5 (сентябрь-октябрь), С. 2-8.
3. World Footwear 2012 Yearbook, Portuguese Footwear, Components and Leather Goods Manufacturers' Association.